



**NIEUWSBLAD
TRANSPORT**

**Onderzoeksrapport Raadpleging Maastricht Aachen Airport:
Nu en in de toekomst
november 2021**

INLEIDING

In opdracht van Nieuwsblad Transport heeft Toponderzoek een provinciaal onderzoek uitgevoerd dat beoogt te achterhalen hoe Limburgers over Aachen Airport (hierna MAA) denken, nu en voor in de toekomst.

In dit rapport worden de resultaten visueel en, waar nodig, tekstueel geduid.

METHODIEK

- Op 28 oktober 2021 is een email gestuurd aan alle leden van de 31 Limburgse burgerpanels met een link naar de online vragenlijst.
- Op 2 november 2021 is een herinnering aan niet-responderende panelleden gestuurd.
- Alle respondenten hebben de vragenlijst anoniem in kunnen vullen.

RESPONS

In totaal hebben n=5.527 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. De maximale foutmarge bij een steekproefgrootte van n=5.527 bedraagt $\pm 1,3\%$ (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)*.

Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor alle inwoners van Limburg, zijn deze herwogen naar de populatie-verhoudingen voor wat betreft de variabelen geslacht en leeftijd (zie tabel).

Leeftijd	Respons	Populatie
Jongeren (<40 jaar)	6%	31%
Middelbaren (40-65 jaar)	44%	41%
Ouderen (65+)	50%	28%
Onbekend	1%	

Geslacht	Respons	Populatie
Man	65%	50%
Vrouw	35%	50%
X	0%	0%
Onbekend	0%	

RAPPORT

Naast het totaalniveau zijn de resultaten ook geanalyseerd op subniveau. Hierbij is gekeken naar de variabelen regio (noord- en Zuid-Limburg), gebied (Lden 48+*), en leeftijd** (Jongeren: <40 jaar, Middelbaren: 40-65 jaar en Ouderen: 65+ jaar).

In de tekst benoemde verschillen betreffen altijd statistisch significante en relevante verschillen.

* Het Lden48+ gebied bestaat uit de volgende postcodes (PC4): 6191, 6199, 6231, 6235, 6241, 6161, 6176, 6237, 6243

** Ten behoeve van de leesbaarheid worden deze leeftijdscategorieën in het rapport aangeduid met de termen: jongeren, middelbaren en ouderen.

* De foutmarge geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal plus of minus 1,3%. Het betrouwbaarheidsniveau geeft de statistische kans aan dat, bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, het resultaat van deze herhaalmeting binnen de foutmarge blijft.

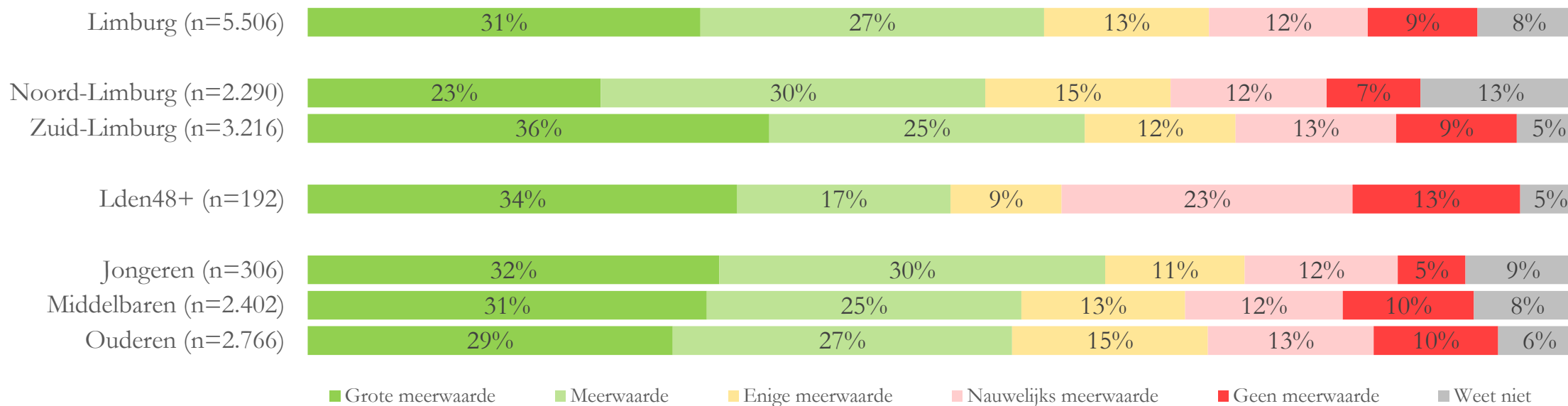
MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURG

Een meerderheid van de Limburgers (71%) vindt MAA van grote meerwaarde, meerwaarde of enige meerwaarde voor Limburg. 21% procent van de Limburgers vindt MAA nauwelijks of geen meerwaarde hebben voor Limburg. De overige respondenten geven aan het niet te weten (8%).

De verschillen tussen de resultaten van heel Limburg en Noord- en Zuid-Limburg zijn klein: Zuid-Limburgers (73%) zien iets vaker (grote/enige) meerwaarde voor Limburg dan Noord-Limburgers (68%).

Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geven met 36% relatief vaak aan nauwelijks/geen meerwaarde te zien in MAA (Limburg: 21%).

Meerwaarde voor Limburg



REDEN MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURG

79% van de Limburgers die MAA een (grote/enige) meerwaarde vindt voor Limburg noemt de werkgelegenheid die het vliegveld oplevert als reden hiervoor. De overige voorgelegde redenen worden ook door een meerderheid genoemd: 'Het vliegveld maakt het aantrekkelijker voor bedrijven om zich te vestigen' (70%), 'Het vliegveld voegt waarde toe aan de economie' (67%) en 'Het vliegveld is een logistiek knooppunt' (66%). 12% van de Limburgers die MAA van meerwaarde vinden voor Limburg geven een andere reden aan dan de genoemde redenen. De gegeven opmerkingen zijn van uiteenlopende aard. Thema's die vaker terugkomen zijn: 'Vliegveld dichtbij voor vakanties' en 'Vrachtluchten'.

Jongeren noemen relatief vaak de werkgelegenheid (87% versus middelbaren: 77% en ouderen: 70%) als reden voor de meerwaarde van MAA voor Limburg. De verschillen tussen de resultaten van Zuid-Limburg, Noord-Limburg, Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone en héél Limburg zijn relatief klein.

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers die een 'Andere reden' gaven waarom MAA een meerwaarde is voor Limburg. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Als vertrekpunt van de vakantie'
- 'Je hoeft niet ver te reizen en veel parkeergeld te betalen voor een vlucht naar de zon'
- 'Als vrachtvervoer van Schiphol uitvalt, blijft in Nederland alleen MAA over. Minder afhankelijk van buitenland'
- 'Goed voor Limburg en de economie'
- 'Het vliegveld zorgt voor een betere positie en herkenbaarheid van de regio.'
- 'Het ligt dichtbij voor onze inwoners'
- 'Het zorgt ervoor dat wij geen aanvliegende vliegtuigen van Luik hebben, anders hadden we 24 uur per dag laagvliegers boven Zuid Limburg'
- 'Nodig voor events zoals TEFAF, beurzen, ...'
- 'Toerisme'
- 'Verbindt Limburg met de wereld.'
- 'Dichtbij'
- 'Belangrijk onderdeel van de Limburgse infrastructuur en verbinding met de internationale omgeving'



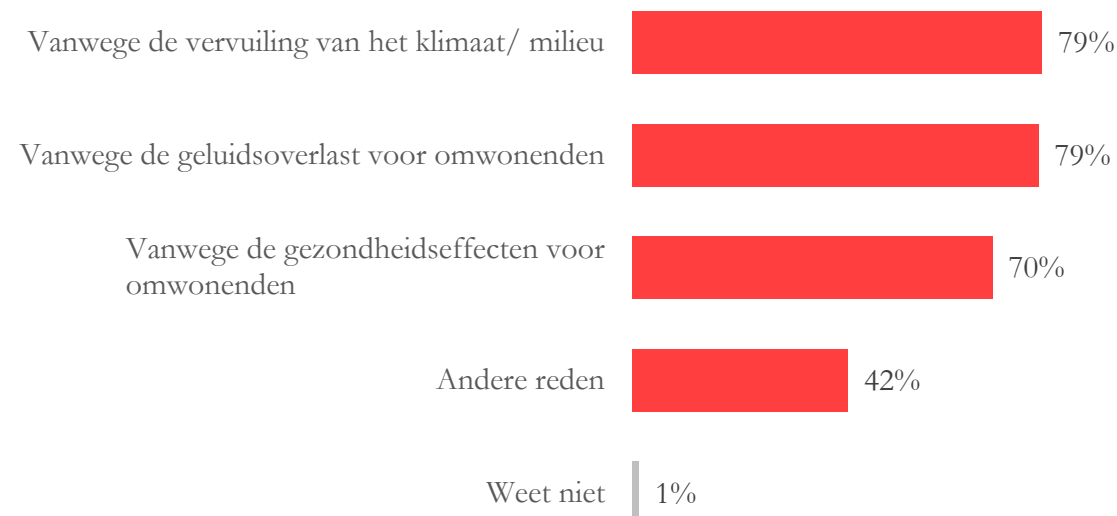
REDEN GEBREK AAN MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURG

Limburgers die het vliegveld niet of nauwelijks van waarde vinden voor Limburg noemen voornamelijk de vervuiling van het klimaat/ milieu (79%), de geluidsoverlast voor omwonenden (79%) en de gezondheidseffecten voor omwonenden (70%) als redenen. 42% van de Limburgers die nauwelijks/geen meerwaarde zien in MAA voor Limburg geven een andere reden aan dan de genoemde redenen. De gegeven opmerkingen zijn van uiteenlopende aard. Thema's die vaker terugkomen zijn: 'Voldoende vliegvelden in de buurt', 'Biedt niet veel extra werkgelegenheid en 'Economisch niet rendabel'.

Zuid-Limburgers (87%) geven in vergelijking met Noord-Limburg (65%) met name de geluidsoverlast voor omwonenden (87%) vaker als reden, maar ook de vervuiling (85% versus 69%) en de gezondheidseffecten (77% versus 57%) worden vaker genoemd. Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone noemen in vergelijking met héél Limburg met name vaker de geluidsoverlast (93%) en gezondheidseffecten voor omwonenden (93%) als reden. 87% van de jongeren noemt de vervuiling van het klimaat/ milieu als reden (middelbaren en ouderen beiden 77%).

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers die een 'Andere reden' gaven waarom MAA nauwelijks/geen meerwaarde is voor Limburg. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Al veelste veel vliegvelden in een straal van 100 km'
- 'Er zijn voldoende alternatieven in de omgeving (dusseldorf, Eindhoven). Door van de alternatieven gebruik te maken kunnen we Limburg juist vergroenen'
- 'Beperkte bijdrage aan werkgelegenheid/bedrijvigheid'
- 'Beperkte werkgelegenheid, genoeg andere vliegvelden op korte afstand. Draagt niet bij aan de economie van Limburg'
- 'Bodemloze put'
- 'De financiële bijdrage door de overheid staat niet in verhouding tot de economische meerwaarde van MAA'
- 'Er zijn andere vliegvelden in de directe omgeving en bovendien moeten we van het vlieg af ivm klimaat'
- 'Kosten wegen niet op tegen de baten'
- 'Mensen moeten minder vliegen en ook consuminderen. Minder (lucht)vrachtverkeer dus'
- 'Milieu, natuur en welzijn van omwonenden is belangrijk dat eventuele economische voordelen en zonzakanties'
- 'Te weinig keuze vluchten'



1.1.1. Kunt u toelichten om welke reden(en) Maastricht Aachen Airport nauwelijks of geen meerwaarde is voor Limburg?

n=1.297

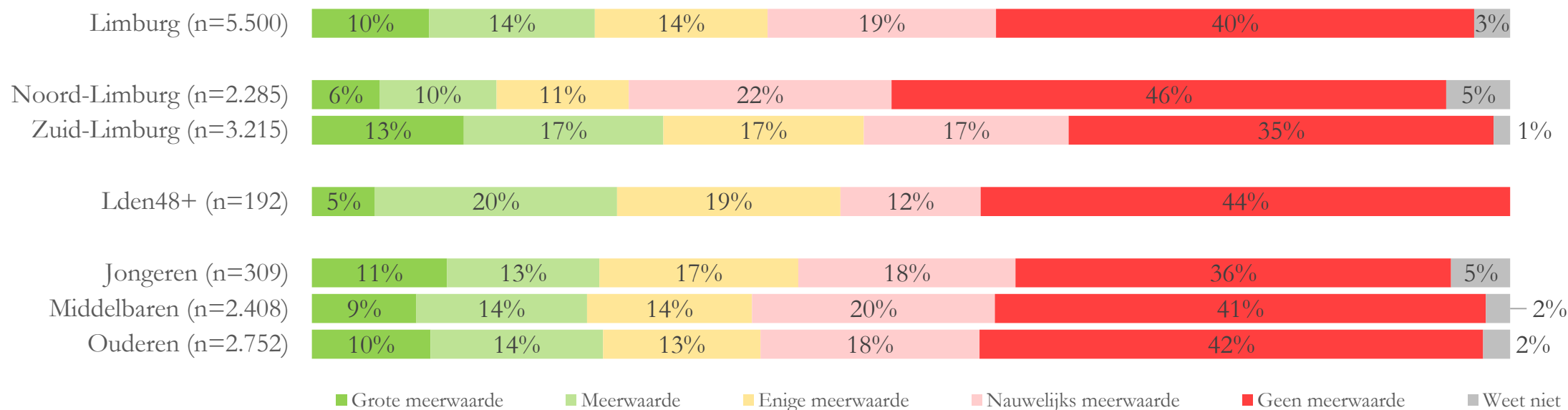
Basis: nauwelijks / geen meerwaarde MAA - Limburg

MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURGERS ZELF

Wanneer we kijken naar de meerwaarde voor de inwoners zelf, dan zien we dat voor een meerderheid van de Limburgers (59%) MAA nauwelijks of geen meerwaarde heeft. 38% van de Limburgers vindt MAA van grote meerwaarde, meerwaarde of enige meerwaarde voor zichzelf. De overige respondenten geven aan het niet te weten (3%).

Vooraf Zuid-Limburgers (46%) zien relatief vaak een (grote/enige) meerwaarde in MAA voor zichzelf (Noord-Limburgers: 26%). Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geven met 44% relatief vaak aan een (grote/enige) meerwaarde in MAA te zien (Limburg: 38%).

Meerwaarde voor u zelf



REDEN MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURGERS ZELF

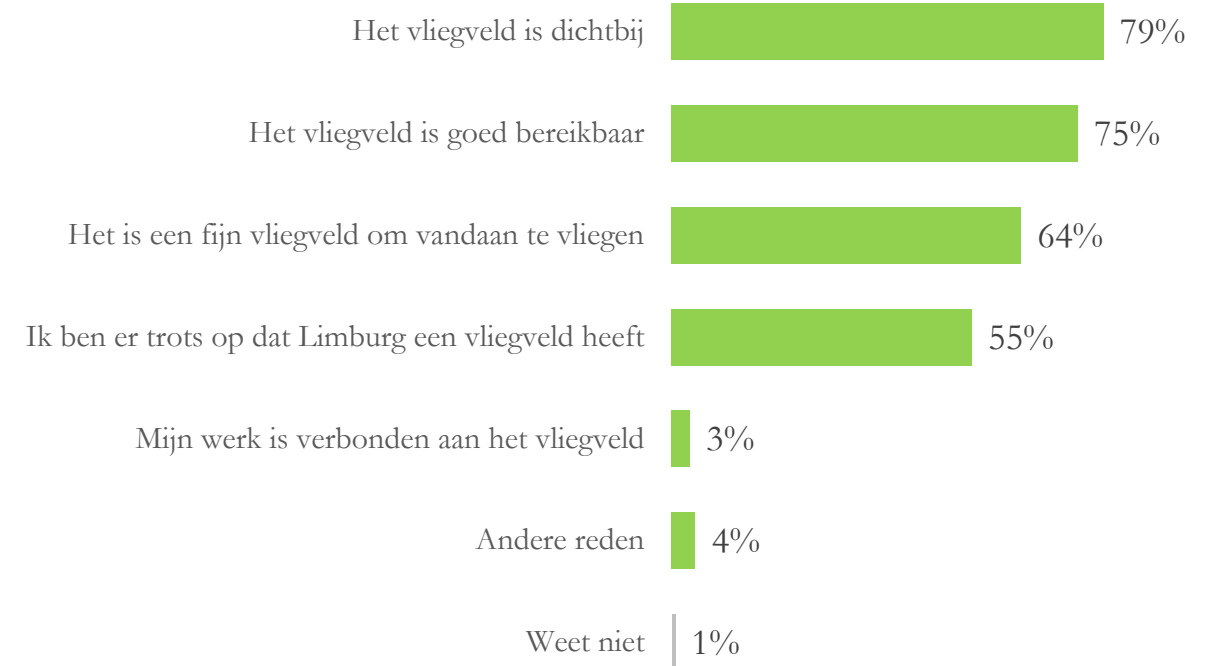
79% van de Limburgers die in MAA een meerwaarde ziet voor zichzelf, noemt als reden dat het vliegveld dichtbij is. Ook bereikbaarheid van het vliegveld wordt vaak genoemd als reden (75%). Gevolgd door 'Het is een fijn vliegveld om vandaan te vliegen' (64%) en 'Ik ben er trots op dat Limburg een vliegveld heeft' (55%).

Zuid-Limburgers geven vaker dan Noord-Limburgers aan dat MAA van meerwaarde is voor hen zelf vanwege de nabijheid (81% versus 76%), omdat het een fijn vliegveld is om vandaan te vliegen (66% versus 59%) en omdat ze er trots op zijn dat Limburg een vliegveld heeft (58% versus 47%).

Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geven in vergelijking met héél Limburg minder vaak als reden dat het vliegveld dichtbij is (62%), de goede bereikbaarheid van het vliegveld (57%) en 'Ik ben er trots op dat Limburg een vliegveld heeft' (42%).

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers die een 'Andere reden' gaven waarom MAA een meerwaarde is voor hen zelf. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten:

- 'Economische meerwaarde van de regio waar ik als bewoner en alle anderen ook van profiteer'
- 'Economische redenen en niet in de toekomst de afvoer ban Luik te worden'
- 'Geen hoge parkeerkosten en makkelijk parkeerbeleid'
- 'Mijn werk is verbonden met bedrijven die zijn verbonden aan het vliegveld'
- 'Vakantiebestemmingen goed bereikbaar'



REDEN GEBREK AAN MEERWAARDE MAA VOOR LIMBURGERS ZELF

Bijna de helft van de respondenten (49%) die in het vliegveld niet of nauwelijks een meerwaarde ziet voor zichzelf, geeft als reden aan dat er voldoende andere vliegvelden in de buurt zijn. 48% noemt een andere reden (zie onderstaand details).

Zuid-Limburgers geven in vergelijking met Noord-Limburgers vaker als reden dat ze geluidsoverlast (33%) en gezondheidseffecten (12%) ervaren (Noord-Limburgers beide 1%).

Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geven relatief vaak als reden op dat er voldoende andere vliegvelden in de buurt zijn (61%), ze geluidsoverlast (72%) en gezondheidseffecten (27%) ervaren en dat ze MAA geen fijn vliegveld vinden om vandaan te vliegen (14%).

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers die een 'Andere reden' gaven waarom MAA nauwelijks/geen meerwaarde is voor hen/zelf. Het betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten. Thema's die vaker terugkomen zijn: 'Beperkt aanbod', 'Gebruik het vliegveld niet', 'Slecht voor het milieu'.

- 'Aanbod te weinig en niet erg flexibel'
- 'Al hele slechte luchtkwaliteit en teveel stikstof in deze regio'
- 'Er zou minder gevloen moeten worden ivm milieu'
- 'Geen aantrekkelijk aanbod'
- 'Het heeft negatieve impact op de gezondheid, leefbaarheid en milieu.'
- 'Ik ben gestopt met reizen per vliegtuig'
- 'Ik ga zelden met het vliegtuig op vakantie'
- 'Ik vind dat er teveel gevolgen wordt en doe het zelf zo weinig mogelijk'
- 'Vanuit Noord-Limburg zijn Eindhoven, Weeze, zelfs Dusseldorf beter te bereiken'



TOELICHTING VRAAG M.B.T. TOEKOMSTSCENARIO'S MAA

Onderstaande tabel is weergegeven in de vragenlijst voorafgaand aan vraag 2. 'Welk van de bovenstaande scenario's heeft uw voorkeur?'.
 Maastricht Aachen Airport kan zich op verschillende manieren ontwikkelen. Grofweg zijn er vier scenario's voor de toekomst. Maastricht Aachen Airport kan: 1. Groeien; 2. Blijven zoals het nu is (kijkend naar vóór corona); 3. Krimpen; 4. Verdwijnen.

Aspecten	1. Groeien	2. Blijven zoals het nu is	3. Krimpen	4. Verdwijnen
Vliegbewegingen	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Passagiers bestemmingen	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Logistiek knooppunt	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Waarde voor de economie	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Werkgelegenheid	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Vestigingsklimaat voor bedrijven	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Minder aantrekkelijk	Minder aantrekkelijk
Geluidsoverlast	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Gezondheidseffecten	Nemen toe	Blijven zoals het nu is	Nemen af	Geen
Vervuiling van het klimaat/ milieu	Neemt toe	Blijft zoals het nu is	Neemt af	Geen
Investering van de Provincie Limburg	Noodzakelijk	Noodzakelijk	Noodzakelijk	Noodzakelijk

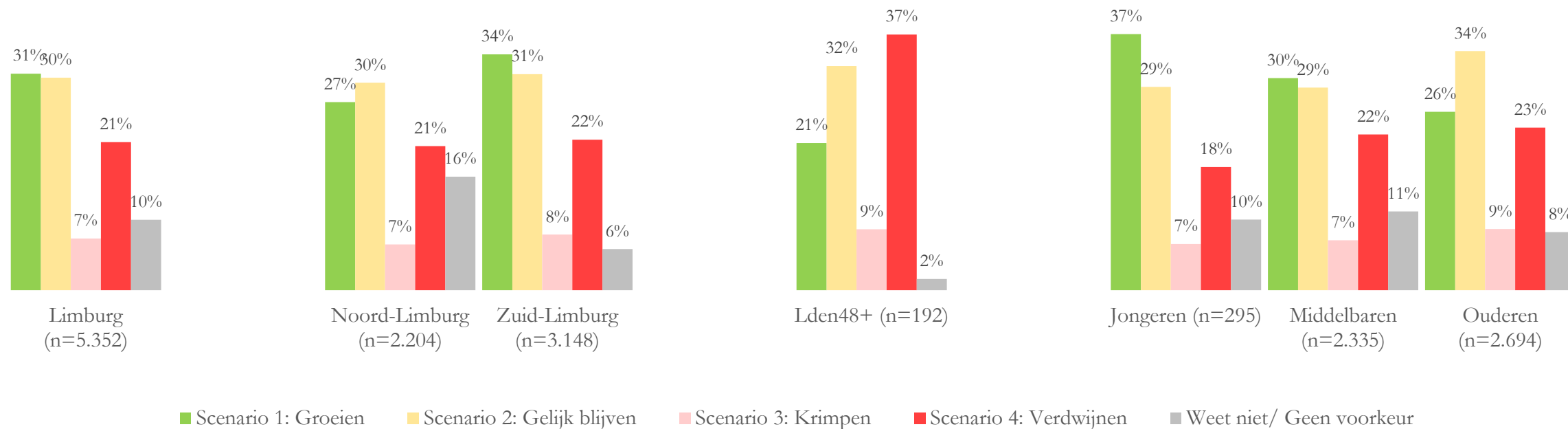
TOEKOMSTSCENARIO'S MAA

De meerderheid van de Limburgers (61%) heeft de voorkeur voor het groeien (31%) of gelijk blijven (30%) van MAA. Ruim één op de vijf Limburgers (21%) ziet MAA het liefst verdwijnen. 7% van de Limburgers geeft de voorkeur aan scenario 3: Krimpen en 10% van de Limburgers geeft aan het niet te weten of geen voorkeur te hebben.

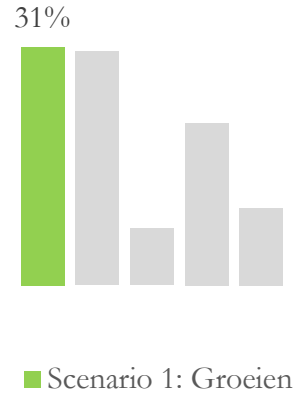
De verschillen tussen de resultaten van Noord-Limburg en Zuid-Limburg zijn klein: Zuid-Limburgers geven iets vaker aan te kiezen voor scenario 1: Groeien (34% versus 27%). Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geven relatief vaak de voorkeur aan scenario 4: Verdwijnen (37%) en minder vaak aan scenario 1: Groeien (21%).

Naarmate men ouder is, geeft men minder vaak de voorkeur aan scenario 1: Groeien (jongeren: 37%, middelbaren: 30% en ouderen 26%).

Voorkeur toekomst scenario

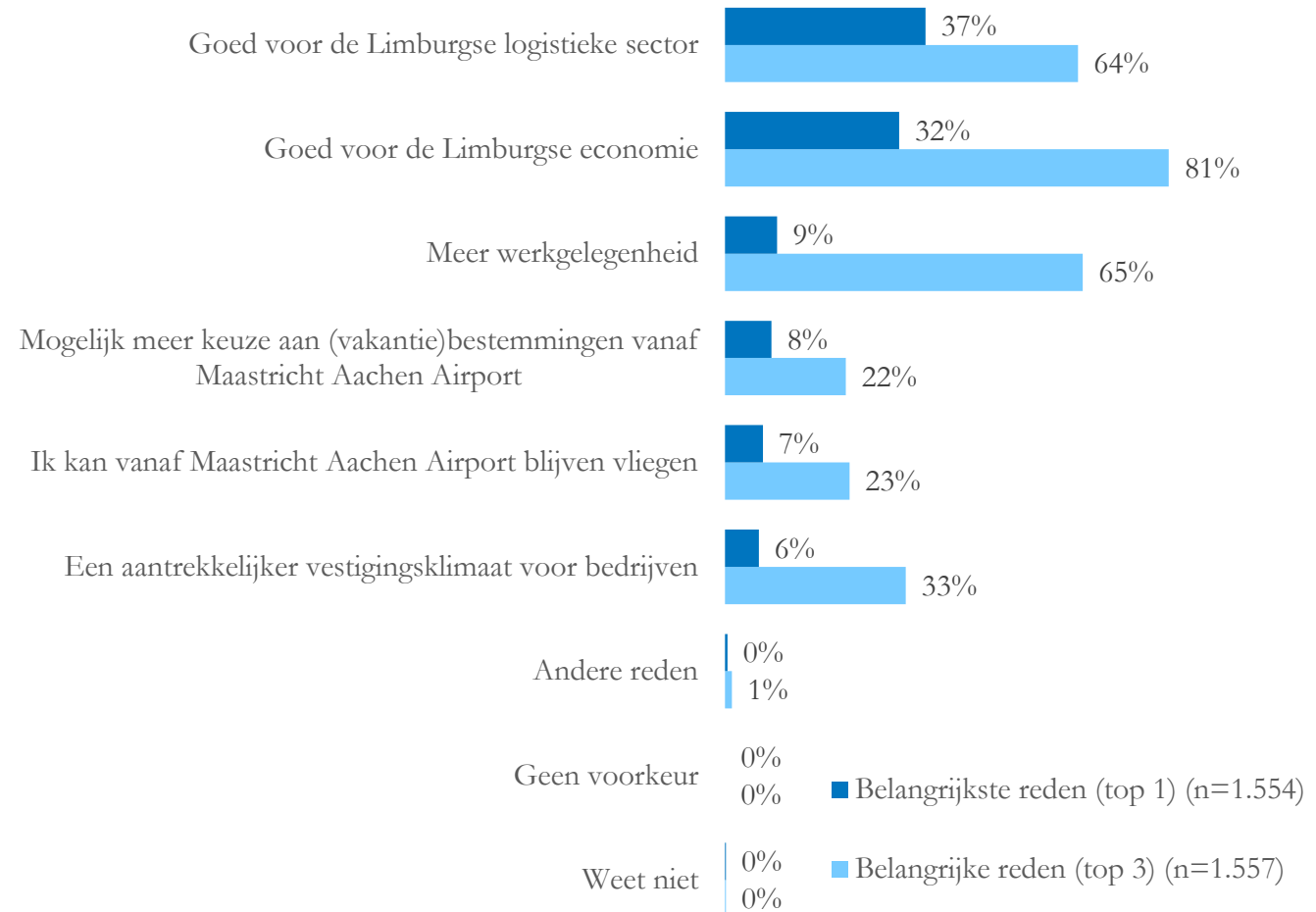


SCENARIO 1: GROEIEN -TOELICHTING



De toegevoegde waarde voor de Limburgse logistieke sector (37%) en de economie (32%) worden relatief vaak als belangrijkste reden genoemd om voor dit scenario te kiezen. De toenemende werkgelegenheid wordt door de meerderheid (65%) genoemd in de persoonlijke top 3, maar wordt relatief weinig als belangrijkste reden genoemd.

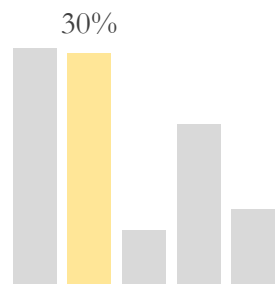
In vergelijking met héél Limburg noemen Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone relatief vaak als belangrijkste reden om voor dit scenario te kiezen de toegevoegde waarde voor de Limburgse logistieke sector (51%) en de werkgelegenheid (16%). Jongeren noemen relatief vaak de mogelijke groei aan (vakantie)bestemmingen (15% versus middelbaren en ouderen beide 5%).



2.1. Om welke reden(en) heeft u de voorkeur voor scenario 1: Groeien Maastricht Aachen Airport? (Maak een top 5)

Basis: Voorkeur voor scenario 1: Groeien

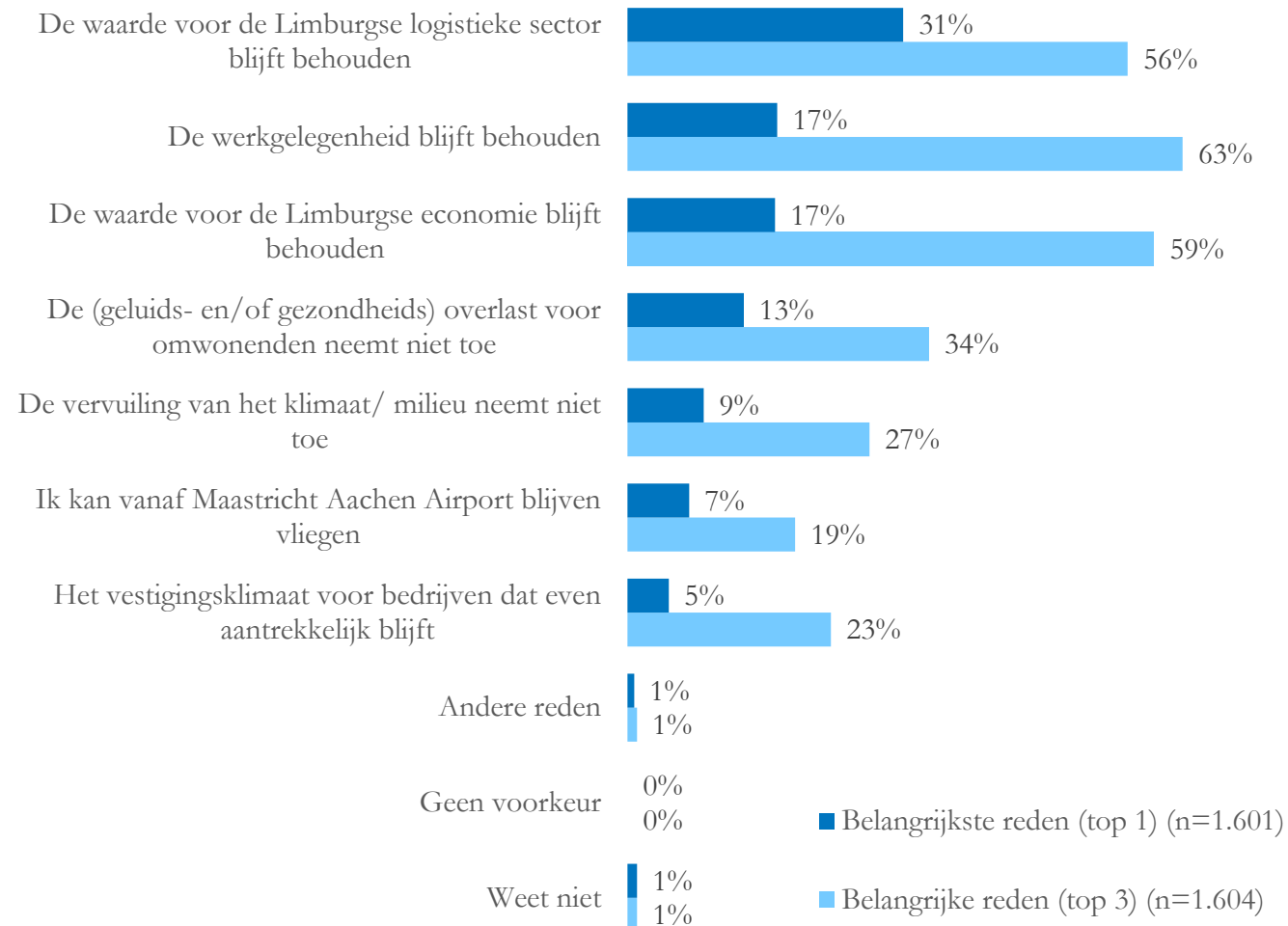
SCENARIO 2: GELIJK BLIJVEN -TOELICHTING



■ Scenario 2: Gelijk blijven

De toegevoegde waarde voor de Limburgse logistieke sector (31%) wordt door bijna een derde als belangrijkste reden genoemd om voor dit scenario te kiezen. Als we kijken naar de persoonlijke top 3 van belangrijkste redenen dan worden, naast voornoemde reden (56%), 'de werkgelegenheid blijft behouden' (63%) en 'de waarde voor de Limburgse economie blijft behouden' (59%) het vaakst genoemd.

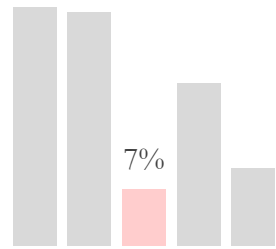
Het gelijk blijven van de overlast voor omwonenden (36%) wordt door Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone relatief vaker genoemd als belangrijkste reden om voor dit scenario te kiezen in vergelijking met héél Limburg. Daarentegen noemen zij de toegevoegde waarde voor de Limburgse logistieke sector (12%) relatief minder vaak als belangrijkste reden om voor dit scenario te kiezen.



2.1. Om welke reden(en) heeft u de voorkeur voor scenario 2: Gelijk blijven Maastricht Aachen Airport? (Maak een top 5)

Basis: Voorkeur voor scenario 2: Gelijk blijven

SCENARIO 3: KRIMPEN -TOELICHTING

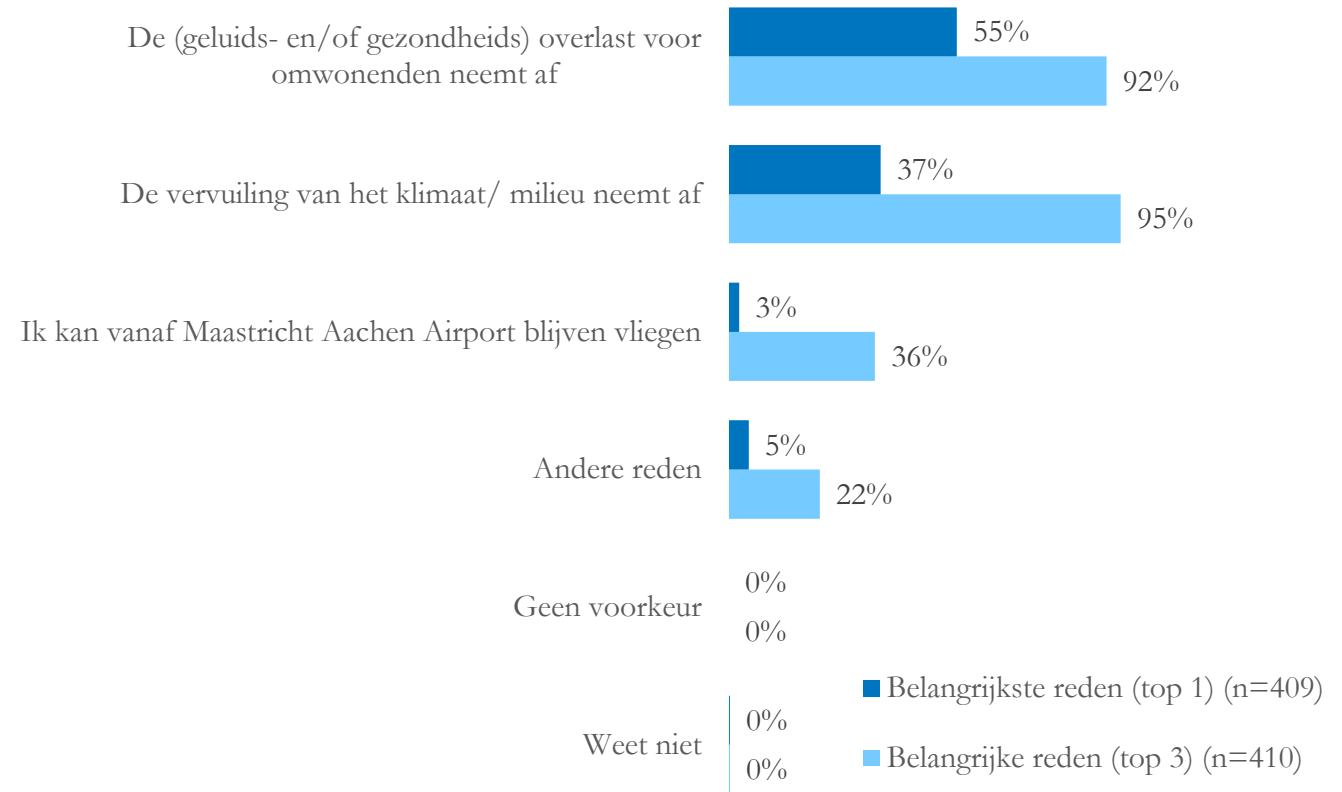


■ Scenario 3: Krimpen

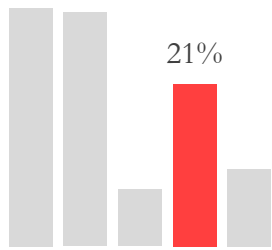
Dit scenario geniet het minst vaak de voorkeur. Ruim de helft (55%) van de Limburgers die de voorkeur geven aan dit scenario, geeft als belangrijkste reden dat de overlast voor omwonenden dan afneemt. Ongeveer één derde van de Limburgers (37%) die voor dit scenario kiezen, noemt de verminderde vervuiling van het klimaat als belangrijkste reden. Als we kijken naar de persoonlijke top 3 van redenen, dan worden voornoemde twee redenen beide het vaakst genoemd (respectievelijk 92% en 95%).

In vergelijking met héél Limburg noemen Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone relatief vaak dat de overlast voor omwonenden afneemt (85%) als belangrijkste reden om voor dit scenario te kiezen. Deze groep geeft daarentegen minder vaak de verminderde vervuiling (15%) van het klimaat als belangrijkste reden in vergelijking met héél Limburg.

Ook Zuid-Limburgers (63%) noemen het afnemen van de geluidsoverlast relatief vaak als belangrijkste reden (Noord-Limburgers: 41%).



SCENARIO 4: VERDWIJNEN -TOELICHTING



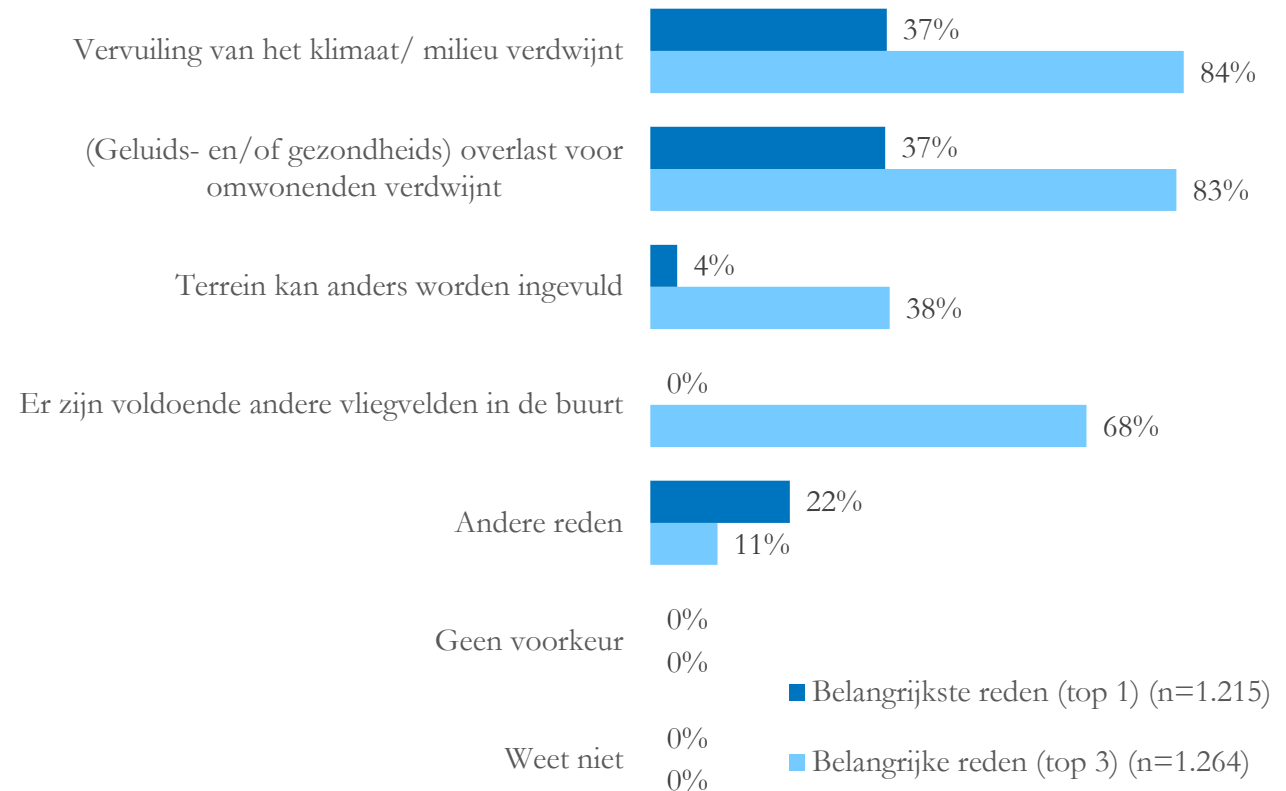
■ Scenario 4: Verdwijnen

Limburgers die de voorkeur geven aan dit scenario, doen dit voornamelijk om twee redenen: De vervuiling van het klimaat/ milieu verdwijnt en de overlast voor omwonenden verdwijnt (beide worden door 37% genoemd als belangrijkste reden).

Bovengenoemde redenen komen ook het vaakst terug wanneer we kijken naar de persoonlijke top 3. Als derde reden wordt genoemd dat er voldoende andere vliegvelden in de buurt zijn (68% van de kiezers van dit scenario noemt dit in de top 3).

Jongeren noemen relatief vaak de verminderde vervuiling van het klimaat (53%) als belangrijkste reden om voor dit scenario te kiezen (middelbaren: 35% en ouderen: 28%).

De mate waarin het verdwijnen van de overlast voor omwonenden als belangrijkste reden wordt genoemd verschilt per subgroep:
Zuid-Limburg (45%), Noord-Limburg (25%), Lden 48+ (53%), Jongeren (21%), Middelbaren (40%) en Ouderen (44%).



TOEKOMST PERSONENVERVOER EN LUCHTVRACHT MAA

MAA bestaat momenteel uit luchtvracht, passagiersvervoer, kleinere luchtvaart (privé en lesverkeer) en onderhoudsverkeer.

Indien gevraagd waarop het vliegveld zich mag richten, indien Limburgers zelf de toekomst van het vliegveld zouden mogen bepalen, geeft de helft van de Limburgers (50%) de voorkeur aan de combinatie van personenvervoer en luchtvracht.

Voornamelijk personenvervoer, voornamelijk luchtvracht en 'Anders, namelijk:' (zie hiernaast voor details) worden alle door 11% genoemd. 12% heeft geen voorkeur en 6% weet het niet.

Hoewel de verschillen niet héél groot zijn, geven respondenten uit het Lden48+ gebied iets vaker aan de voorkeur te geven aan de focus op personenvervoer (17%). Ook geven Zuid-Limburgers (14%) dit iets vaker aan dan Noord-Limburgers (8%).

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers die een andere voorkeur geven voor de toekomst van MAA. Thema's die vaker terugkomen zijn: 'Afbouwen/Sluiten', 'Kleine luchtvaart', 'Woningbouw' en 'Duurzame energie'. Onderstaande antwoorden betreffen letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten.

- 'Afbouwen en naar andere vormen van transport zoeken'
- 'Gebied benutten voor andere functie: duurzame energiebronnen (wind, zon)'
- 'Lokatie voor woningbouw'
- 'Milieuvriendelijke herinrichting van het terrein'
- 'Terugbrengen naar kleinschalige plezier- en privevluchten'
- 'Campus, energiewinning, woningen'
- 'Privé en lesverkeer'

Toekomst MAA

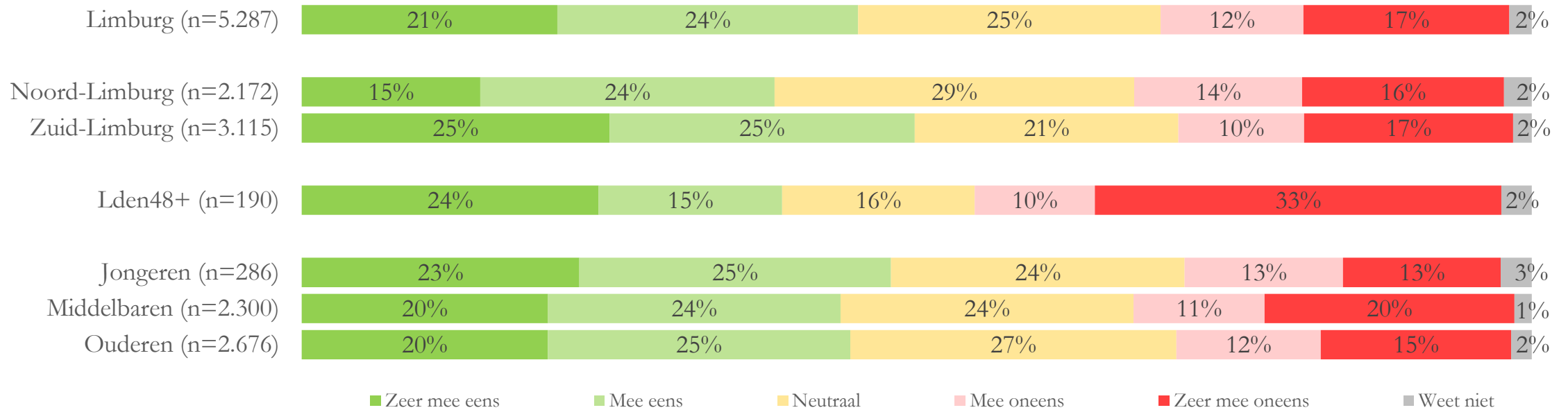


TROTS OP LIMBURGS VLEGVELD

De mate waarin Limburgers wel of niet trots zijn op het feit dat Limburg een eigen vliegveld heeft loopt sterk uiteen. 45% van de Limburgers geeft aan er trots op te zijn dat Limburg een eigen vliegveld heeft (zeer mee eens + mee eens). Daar staat tegenover dat 28% van de respondenten niet trots is op het eigen vliegveld (zeer mee oneens + mee oneens). Een kwart van de Limburgers antwoordt neutraal (25%) of weet het niet (2%).

Verschillen tussen Zuid-Limburg en héél Limburg zijn minimaal. Desondanks lijken Zuid-Limburgers iets trotser te zijn op het feit dat Limburg een eigen vliegveld heeft. Van hen geeft 50% aan (zeer) trots te zijn. Noord-Limburgers en Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone zijn iets minder trots op het feit dat Limburg een eigen vliegveld heeft (respectievelijk 38% en 39% geeft aan (zeer) trots te zijn).

Trots op Limburgs vliegveld



5. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling:
‘Ik ben er trots op dat Limburg een eigen vliegveld heeft’

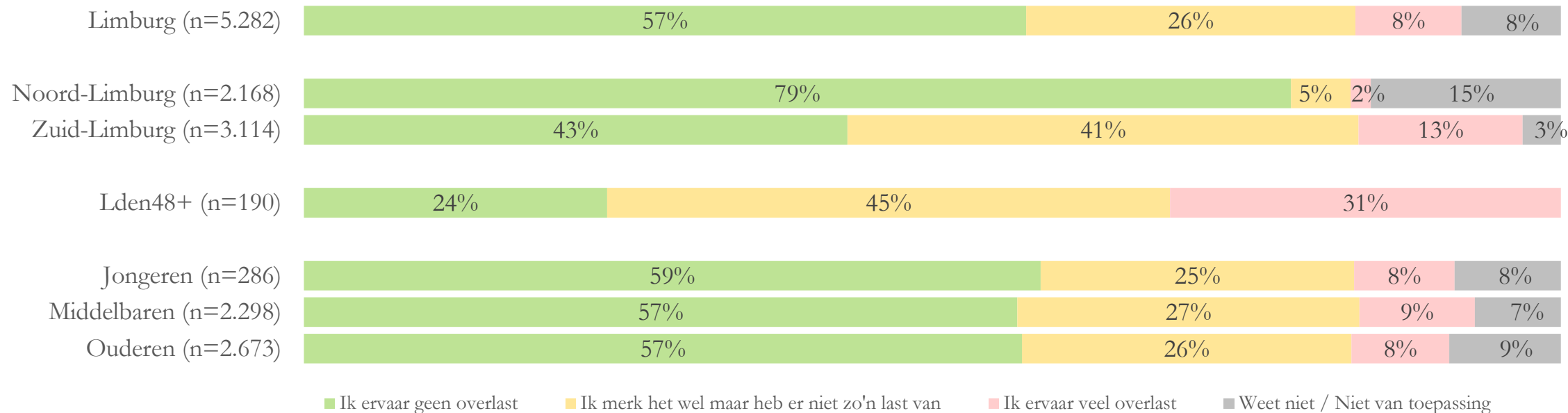
Basis: alle respondenten

OVERLAST A.G.V. MAA

In onderstaande grafiek is te zien dat in Zuid-Limburg meer overlast ervaren wordt dan in Noord-Limburg: 13% van de Zuid-Limburgers geeft aan veel overlast te ervaren, tegenover 2% van de Noord-Limburgers (héél Limburg: 8%). Daarnaast geeft 41% van de Zuid-Limburgers aan het weliswaar te merken, maar er niet zo'n last van te hebben. 43% van de Zuid-Limburgers ervaart geen overlast.

Van de Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geeft 31% aan veel overlast te ervaren, 45% geeft aan het weliswaar te merken, maar er niet zo'n last van te hebben. 'Slechts' 24% van de Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone geeft aan geen overlast te ervaren.

Overlast van MAA



TYPE OVERLAST A.G.V. MAA

Zuid-Limburgers die veel overlast ervaren, kregen in de vragenlijst een vervolgvraag over de soort overlast. Geluidsoverlast is binnen deze groep veruit de vaakst ervaren soort overlast (99%), gevolgd door overlast door luchtvervuiling (60%) en negatieve gezondheidseffecten (41%).

Wanneer we deze percentages herpercenteren naar alle Zuid-Limburgers, dan zien we dat 13% van de Zuid-Limburgers geluidsoverlast, 8% luchtvervuiling en 5% gezondheidseffecten ervaart.

Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone ervaren allen geluidsoverlast (100%), gevolgd door overlast door luchtvervuiling (79%) en negatieve gezondheidseffecten (57%). Daarnaast geeft 37% een andere vorm van overlast aan (zie onderstaand voor details).

Hieronder volgt een bloemlezing van Limburgers woonachtig in de Lden48+ zone die een andere overlast (37%) ervaren van MAA. Thema's die vaker terugkomen zijn: 'Angst', 'Trillingen', 'Stankoverlast' en 'Verstoring nachtrust'. Onderstaande antwoorden betreffen de letterlijke antwoorden en deze kunnen dus spel- en taalfouten bevatten.

- 'Afname biodiversiteit, aantasting stiltegebieden, geld verdwijnt in een bodemloze put dat niet aan zinnige, innovatieve, duurzame, sociale zaken besteed wordt'
- 'Altijd een gedachte dat er een ongeval kan plaats vinden'
- 'Men vliegt vaak voor het landen of opstijgen boven ons gebied. (Klimmen)'
- 'Stankoverlast (kerosine)'
- 'Trillingen in ons huis'
- 'Wakker worden tijdens mijn nachtrust'

